

Ueber einige alte und neue Cicindeliden.

Von

Dr. med. **Walther Horn.**

I. In der D. E. Z. 1892, p. 216 habe ich die Unterschiede zwischen *Cicindela neglecta* Dj. (et var. *vivida* Boh.), *clathrata* Dj., *brevicollis* Wdm. und *discoidea* Dj. (et var. *intermedia* Klg.) erörtert, D. E. Z. 1894, p. 310 bin ich noch einmal kurz darauf zu sprechen gekommen. Seitdem habe ich ein sehr umfangreiches Material aus den verschiedensten Gegenden Afrikas durchsehen können und habe, wenn auch nicht über die Deutung der Arten (auf die betreffenden Beschreibungen der Autoren), so doch hinsichtlich ihrer Artberechtigung meine Anschauung nach und nach geändert. Jetzt halte ich sie alle nur für Rassen einer Spezies. Ganz besonders nahe verwandt und durch zahlreiche Uebergänge in einander übergehend sind *C. brevicollis* und *clathrata* einerseits, *clathrata* und *intermedia* anderseits. Zwischenformen zwischen *intermedia-discoidea* und *neglecta* sind (wie es scheint) erheblich seltener (2 ♂♂ Coango! etc.). — Im Folgenden gebe ich eine Uebersicht nebst Beschreibung einer neuen Rasse:

Cic. brevicollis Wdm.: Kurze, kleine, gedrungene Form mit breitem Halssch., Fld.-Spitze meist (einzeln!) nicht abgerundet, Zeichnung neigt stark zur Unterbrechung der Makeln, Augenstriche sehr fein.

Subsp. *clathrata* Dj.: Größer, Fld.-Spitze meist abgerundet, breite zusammenhängende Zeichnung, lang herabreichende Nahtflecke, Halssch. mäfsig breit, Augenstriche sehr fein.

Subsp. *intermedia* Klg.: Zeichnung schmal, z. Th. sehr dünn; Halschild ziemlich schmal, Augenstriche mäfsig fein (var. *minor signatura tenuissima: discoidea* Dj.).

Subsp. nov. *Bertolonii* Chd. i. l. (nec Pér.): *forma intermedia inter praecedentem et sequentem, statura magna, colore nigrescente, signatura marginali satis angusta continua, suturali interrupta et interdum indistincta; striis juxta-orbitalibus ut in var. intermedia Klg.; thorace angusto postice sat angustato; ♂ articulo quarto¹⁾ antennarum subtus ante apicem (pilis erectis!) flagellato: Mozambique et Khutu (Deutsch Ost-Africa: Bennisgen).*

Subsp. *neglecta* Dj.: Augenstriche grob (var. *nigrior, signatura interrupta sat lata: vivida* Boh. — var. *signatura latissima, in disco valde confluyente: damara* Pér.).

¹⁾ var. *clathrata* hat äufserst selten dasselbe Haarbündel beim ♂, bei den anderen Rassen scheint es stets zu fehlen.

II. *Therates concinnus* G. ist nur eine Zeichnungsvarietät von *Th. Chennelli* Bat. (diese Spezies hat Kopf, besonders Vertex auffallend breit).

III. *Myrmecoptera mashuna* Pér. ist eine fleckenlose Var. von *Myrm. polyhirmoides* Bat. Pér.

IV. In der Beschreibung meiner *Orychila similis* sind falsche Angaben enthalten hinsichtlich der Unterschiede von *Ox. obtusidens* und *odontoma* Chd. Nur die lateinische Diagnose und das von *Ox. gratiosa* Bat. Gesagte hat zu gelten! *Ox. femoralis* Lap. ist gröfser und plumper als meine Spezies, hat einen viel gröfseren Kopf, ein (besonders vorn) breiteres Halssch., eine längere geradliniger und schmaler zugespitzte O.-Lippe (bes. ♀). Die Fld.-Spitze (einzeln!) von *Ox. similis* m. ist ♀ breit und gerade trunkirt (♂ gerundet trunkirt), von *femoralis* Lap. ♀ stumpf gerundet (♂ einfach gerundet zugespitzt). Das ♀ meiner Art hat auferdem die Fld. hinten weit steiler zur Spitze abfallend als *femoralis* Lap. ♀. (Im Pariser und British Mus. steckt ferner Th m s. (!) als „Lap. type“).

Cicindela Corbetti.

C. haemorrhoidali Wdm. *similis*; capite paullo minore, pone oculos angustiore; labro, clypeo, antica frontis parte, capite subtus et pone oculos, prosterno prothoracisque epimeris. et mediali episternorum parte, meso- et metathorace (huius disco et interdum quoque episternis ex parte rubris), angulo basali laterali abdominis, omnibus coxis femoribusque rufo-viridi-aureis splendentibus (hinc inde plus minusve rubricantibus); tibiis, tarsis, 4 primis antennarum articulis cupreis; fronte inter oculos obscure-aenea interdum paullulum viridescente; pronoto et maxima parte episternorum (proth.) nigrescentibus; abdomine fere toto obscure metallescente, margine angusto apicali testaceo; trochanteribus rufescentibus; elytris atris, macula latissima flava centrali perparum magis apicem versus collocata, macula antepicali deficiente, limbo marginali posteriore elytrorum ipso smaragdino; pubescentia eadem sed omnino evidenter variore. — Long. 14—15 mill.

2 ♂; Tharrawaddy (Birma). Species mihi ab amico Andrewes (London) est communicata: Dom. Corbett collegit.

Die goldig leuchtenden Farben der Lippe, vorderen Stirnpartie und eines grossen Theiles der Unterseite sind sehr auffallend. Die Schulterecke trägt eine ganz kleine gelbliche Makel. Die skulpturellen Unterschiede gegen die Wiedemann'sche Art sind geringfügig.

Myrmecoptera Jordani.

M. tarsali m. *simillima*, differt magnitudine majore; labro ♂ acutius 3 dentato, ♀ longiore nigroque (in medio vix flavo lineato); antennarum articulo primo subtus basaliter parce piloso, articulo 3^o

et 4^o densius hirsutis, ceteris (praesertim ♀) latius compressis; fronte verticeque multo irregularius grossiusque sculptis, illo vix hoc sat dense (breviter) piloso; pronoto multo grossius irregulariusque plicato. ♂ prothorace longiore, ♀ paullo latiore; elytris longioribus (♀ valde oralioribus maximeque latitudine fere in medio), grossius profundius distinctiusque foveolato-punctatis (interstitiis acutis interdum hinc inde longitudinaliter aut oblique directis), ♂ apice simpliciter et longius acuminato spinaque suturali basaliter crassiore (ut brevior videatur), ♀ apice simpliciter sat breviter rotundato spinaque suturali brevi acuta, dimidia parte antica parce breviterque pilosa, margine laterali (antice et in medio) late cupreo-micante; macula basali centrali brevioris minoremque, angulo antico signaturae apicalis minus acuto (magis rotundato). — Long. 17—20 mill. (sine labro spinaque suturali).

Typus (1) ♂ in coll. Tring (Lindi: Reimer XII 96); ♀ (1) in eadem collectione (Zomba, Upp. Shire R. — Dr. P. Rendall 3000 p. X—XII 95) et (1) in mea (Lindi: Reimer XII 96).

Heptodonta Kraatzi.

Hept. (Pronyssae) nodicollis Bat. affinis, labro antice flavo, laterali-ter coeruleo-cyanescente, margine laterali ipso nigricante, dente media centrali minus longa; fronte juxta oculos paullo grossius striata, cristam supraorbitalem ipsam versus levigata; thorace paullo longiore, parte media globosa (non transversa), superficie fere levigata; humeris paullo angustioribus, elytris minus inaequaliter impressis, apice latius rotundato spinaque suturali brevioris, rugis multo rarioribus brevioribusque (numquam obliquis: solummodo saepissime punctis quibusdam transversaliter confluentibus), sculptura marginem versus et in quarta parte apicali evidenter levioris (rugis disparentibus). Corpore toto coeruleo-viridi sat nitente, partibus et juxta et pone et infra oculos, pronoti marginibus lateralibus, elytris marginem et apicem versus, totis episternis, abdominis basi laterali cyanescentibus; palpis (articulo ultimo vix obscuriore), trochanteribus, femoribus (omnibus supra brunnescentibus; anticis infra in medio paullulum viridi-micantibus; posticorum apice extremo obscurato) testaceis; tibiis (basim versus brunnescentibus), tartis, 4 primis antennarum articulis nigricantibus. Corpore toto nudo, margine laterali libero coxarum posticarum piloso. — Long. 12—12½ mill. (sine labro).

1 ♀; Sikkim.

Wenn ich auch das ♂ der vorliegenden Art nicht kenne — es hat sicherlich die 3 ersten Glieder der Vorder- und Mitteltarsen erweitert — so nehme ich doch durchaus keinen Anstand, die Spezies in das Genus *Heptodonta* zu stellen. Die Skulptur auf der vorderen Hälfte der Fld. erinnert an „*Euryoda*“⁴ *Hennigi* m., nur bleiben bei letzterer die eingestochenen Punkte getrennter. Ein schmaler Saum oben an den supraorbital-Cristae ist skulpturlos.